

# RESULTADOS DE LA ENCUESTA INSTITUCIONAL SOBRE SEGURIDAD PÚBLICA 2011

## SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

Secretariado Ejecutivo del  
Sistema Nacional de Seguridad Pública

México D.F., Octubre de 2012

El presente trabajo es resultado del análisis de la información recolectada en la encuesta institucional sobre seguridad pública 2011, elaborada por 30 entidades federativas, con una muestra de 17,576 entrevistas aplicadas a los elementos de las instituciones de seguridad pública.

La metodología utilizada para la elaboración de la encuesta está contenida en el numeral Vigésimo primero de los *“Lineamientos Generales para el Diseño y Ejecución de Programas de Evaluación 2011”* (LGDEPE).

El documento contiene los siguientes tópicos:

- Ingresos
- Profesionalización
- Capacitación
- Evaluación del Personal
- Equipamiento
- Condiciones Laborales
- Hábitos en el Trabajo
- Problemas en el trabajo

Nota: Cabe aclarar que al 31 de agosto de 2012, fecha en que se integró la base de datos nacional, no se contó con los resultados de las encuestas correspondientes a las entidades federativas de San Luis Potosí y Veracruz.

## Antecedentes

La aplicación anual de la encuesta institucional por los Consejos Estatales de Seguridad Pública o equivalentes en cada una de las entidades federativas tiene su fundamento normativo en el apartado 3.7 “Eje de indicadores de medición” establecido en el Anexo Técnico del Convenio de Coordinación en Materia de Seguridad Pública entre las entidades federativas y la federación y en los LGDEPE.

Las encuestas aplicadas en las entidades federativas, recopilan información sobre la opinión de los elementos de las instituciones de seguridad pública sobre los temas de capacitación equipamiento e infraestructura de seguridad pública, entre otros aspectos.

Para llevar a cabo dicha recopilación, los Consejos Estatales de Seguridad Pública o equivalentes de cada entidad federativa utilizaron como base el cuestionario de 42 preguntas que proporcionó en su momento la Dirección General de Planeación como parte de las acciones de evaluación convenidas en el Anexo Técnico antes referido.

Finalmente es importante precisar que los Consejos Estatales de Seguridad Pública o equivalentes de cada entidad federativa fueron responsables de la contratación de la institución pública o empresa especializada que llevó a cabo la aplicación de la encuesta institucional 2011.

## Metodología

### Objetivo General

Evaluar la percepción (calidad y utilidad de la capacitación recibida, equipamiento proveído, obras de infraestructura de seguridad pública, entre otros aspectos) de los elementos de las instituciones de seguridad pública que integran las instancias de seguridad pública de las entidades federativas sobre los resultados directos de la ejecución de programas, proyectos y acciones de las entidades federativas en el ámbito institucional de la seguridad pública, asociadas a ejes estratégicos aprobados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública.

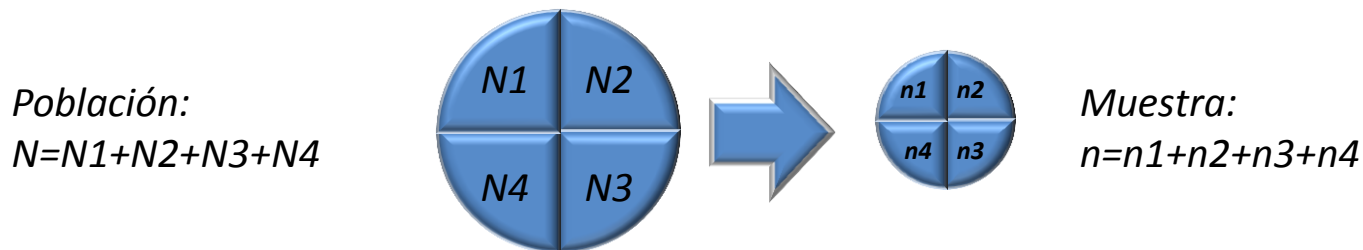
### Diseño y tamaño de la muestra

**Muestra:** El tamaño de la muestra se deberá calcular, de tal forma que sea representativa de los elementos que conforman las instancias de seguridad de la entidad federativa y no deberá ser menor a 400 entrevistas efectivas por entidad federativa conforme lo establecido en el numeral Vigésimo Primero de los LGDEPE.

**Método de muestreo:** El Muestreo aleatorio estratificado, consiste en dividir a la población en subconjuntos o estratos, y de cada uno de ellos seleccionar una muestra probabilística; de manera independiente de un estrato a otro. La distribución de la muestra entre los diferentes estratos recibe el nombre de afijación de la muestra y puede hacerse de diferentes formas: simple, proporcional y óptima.

La selección de la muestra es aleatoria, sistemática o con probabilidades proporcionales al tamaño de los elementos muestrales en cada estrato, por separado, es decir, la selección es independiente de un estrato a otro. Con tamaños de muestra proporcionales al tamaño de los estratos.

Los estratos son subconjuntos de la población que se agrupan por unidades homogéneas. Cada estrato va a ser una instancia de seguridad pública, por lo que se contará con 4 estratos, a saber; Policía preventiva, Policía ministerial, Ministerio Público, y Custodios de los centros de prevención y readaptación social.

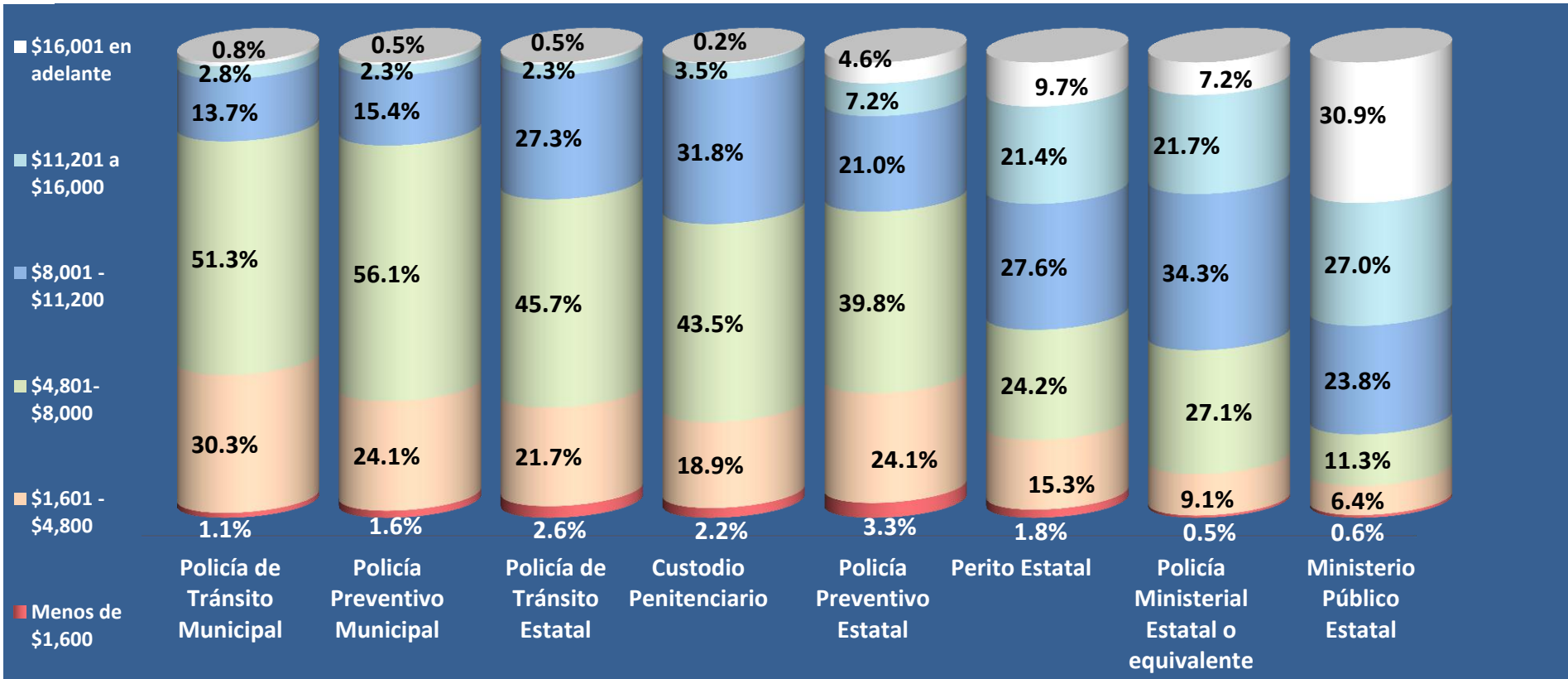


**Apéndice Metodológico**

<b>Datos Básicos del Personal Entrevistado</b>		<b>%</b>
<b>SEXO</b>	Masculino	<b>84.0</b>
	Femenino	<b>16.0</b>
<b>EDAD</b>	De 18 a 19 años	<b>0.4</b>
	De 20 a 29 años	<b>22.8</b>
	De 30 a 39 años	<b>42.8</b>
	De 40 a 49 años	<b>24.9</b>
	De 50 a 59 años	<b>7.5</b>
	60 años o más	<b>1.7</b>
	<b>ESCOLARIDAD</b>	Ninguno
	Primaria incompleta	<b>0.7</b>
	Primaria completa	<b>2.1</b>
	Secundaria incompleta	<b>4.1</b>
	Secundaria completa	<b>32.5</b>
	Preparatoria incompleta	<b>10.7</b>
	Preparatoria completa	<b>33.2</b>
	Universidad completa y más	<b>16.4</b>
<b>FUNCIÓN POLICIAL</b>	Policía Preventivo Municipal	<b>32.2</b>
	Policía Preventivo Estatal	<b>23.9</b>
	Custodio Penitenciario	<b>13.9</b>
	Policía Ministerial Estatal o equivalente	<b>12.3</b>
	Ministerio Público Estatal	<b>5.7</b>
	Policía de Tránsito Municipal	<b>4.7</b>
	Perito Estatal	<b>3.5</b>
	Policía de Tránsito Estatal	<b>2.5</b>
	Otro	<b>1.3</b>

## SUELDO MENSUAL QUE PERCIBE EL PERSONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA

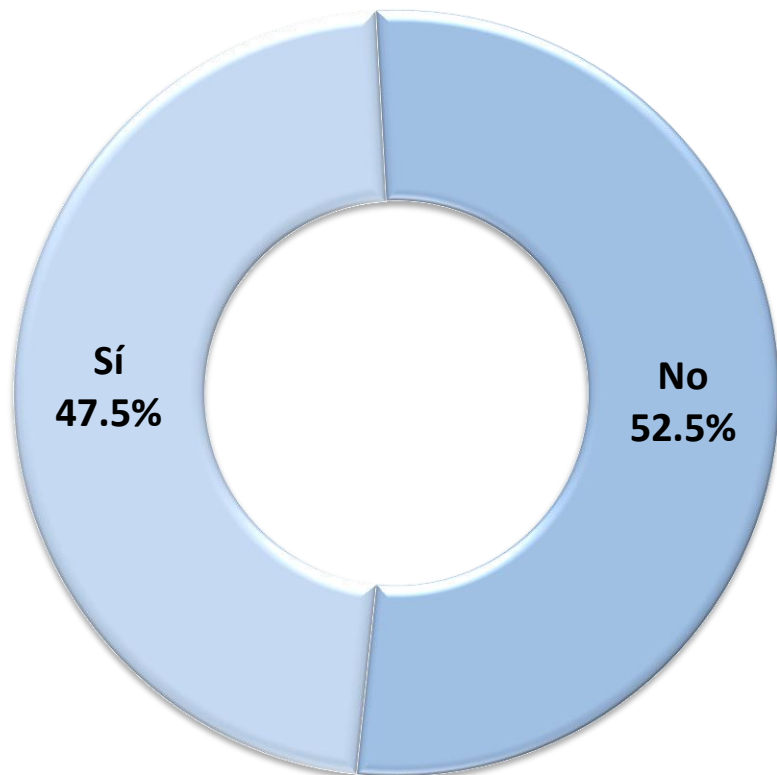
### DISTRIBUCIÓN POR FUNCIÓN POLICIAL



Los policías municipales, custodios penitenciarios y las policías de tránsito (estatal y municipal), son los elementos de las instituciones de seguridad pública que perciben los ingresos más bajos.

**PERSONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA QUE DICE QUE SU INSTITUCIÓN CUENTA CON EL SERVICIO DE CARRERA**

**Entidades Federativas donde el personal dice contar con Servicio de Carrera**

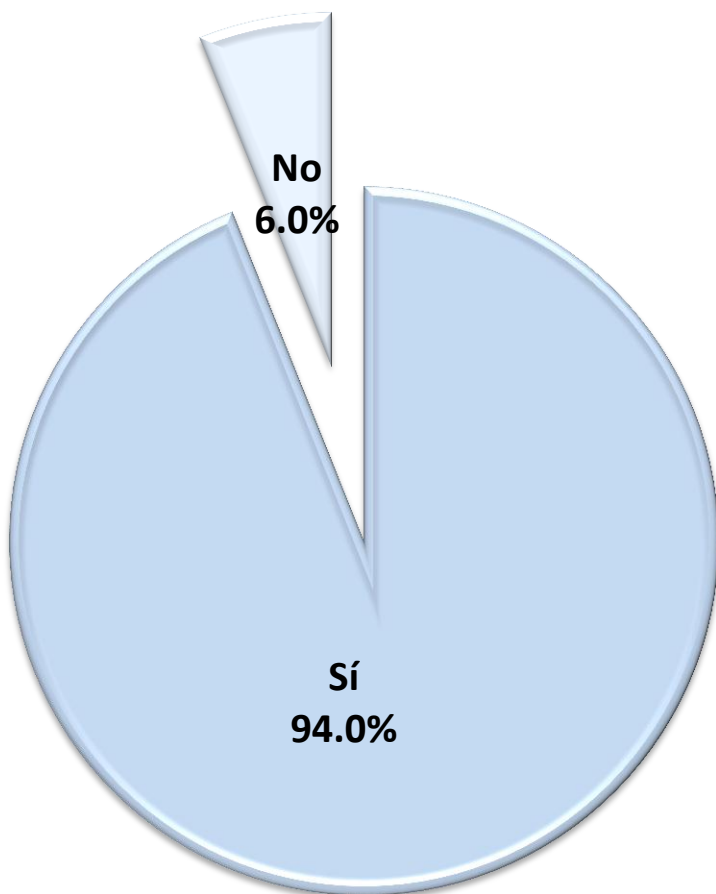


5 de cada 10 elementos dice que su institución si cuenta con el servicio de carrera.

1	Distrito Federal	80.1%
2	Guanajuato	75.0%
3	Nuevo León	74.8%
4	Querétaro	73.1%
5	Guerrero	69.0%
6	Sinaloa	67.6%
7	Jalisco	62.8%
8	Puebla	61.8%
9	Chihuahua	61.5%
10	Baja California	59.2%
11	Morelos	58.7%
12	Coahuila	55.0%
13	Sonora	51.7%
14	Colima	51.2%
15	México	48.9%
16	Michoacán	48.6%
17	Tamaulipas	46.3%
18	Campeche	43.6%
19	Oaxaca	43.1%
20	Quintana Roo	42.0%
21	Nayarit	39.0%
22	Aguascalientes	38.6%
23	Zacatecas	36.3%
24	Yucatán	35.0%
25	Tlaxcala	34.9%
26	Baja California Sur	27.5%
27	Chiapas	21.2%
28	Durango	20.1%
29	Tabasco	19.2%
30	Hidalgo	14.9%

Valor Nacional: 47.5%

**PERSONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA QUE CUENTA CON CLAVE ÚNICA DE IDENTIFICACIÓN PERSONAL**



94 de cada 100 elementos de las instituciones de seguridad pública cuentan con Clave Única de Identificación Personal.

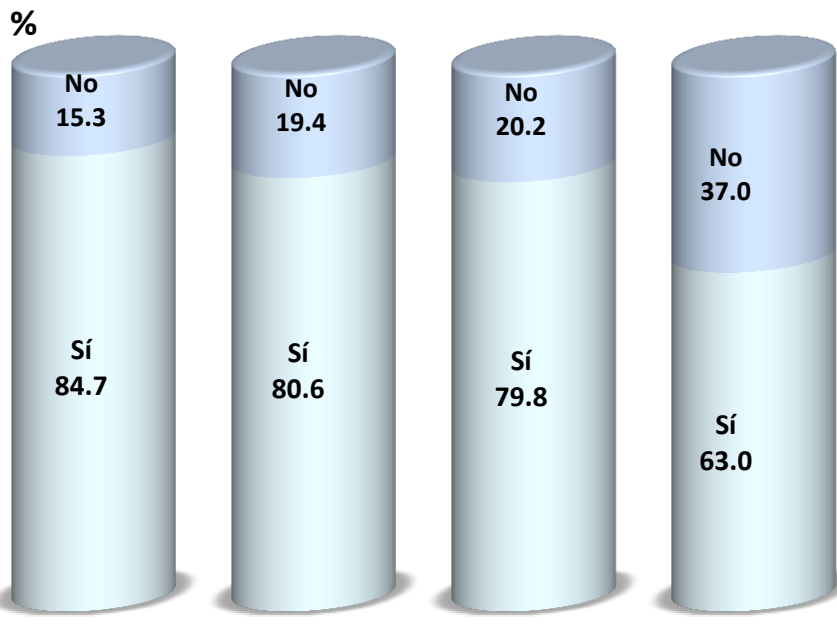
**Entidades Federativas donde el personal Sí cuenta con CUIP**

1	Morelos	99.8%
2	Puebla	99.5%
3	Querétaro	99.3%
4	Guanajuato	98.7%
5	Jalisco	98.0%
6	Oaxaca	97.7%
7	Durango	97.4%
7	Hidalgo	97.4%
8	Guerrero	96.9%
9	Baja California	96.6%
10	Sonora	96.5%
10	Sinaloa	96.5%
11	Yucatán	96.4%
12	Tlaxcala	96.2%
12	Baja California Sur	96.2%
13	Chihuahua	96.0%
14	Aguascalientes	95.5%
14	Tabasco	95.5%
15	Quintana Roo	94.4%
16	Nuevo León	94.3%
17	Michoacán	94.2%
18	Tamaulipas	94.1%
18	México	94.1%
19	Campeche	92.6%
20	Chiapas	91.2%
21	Colima	91.1%
22	Coahuila	89.8%
23	Nayarit	88.7%
24	Zacatecas	82.3%
25	Distrito Federal	79.6%

Valor Nacional: 94.0%

## CURSOS RECIBIDOS POR EL PERSONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA DESDE EL INGRESO A SU CORPORACIÓN

### Entidades Federativas donde Sí se impartieron cursos de Formación Inicial

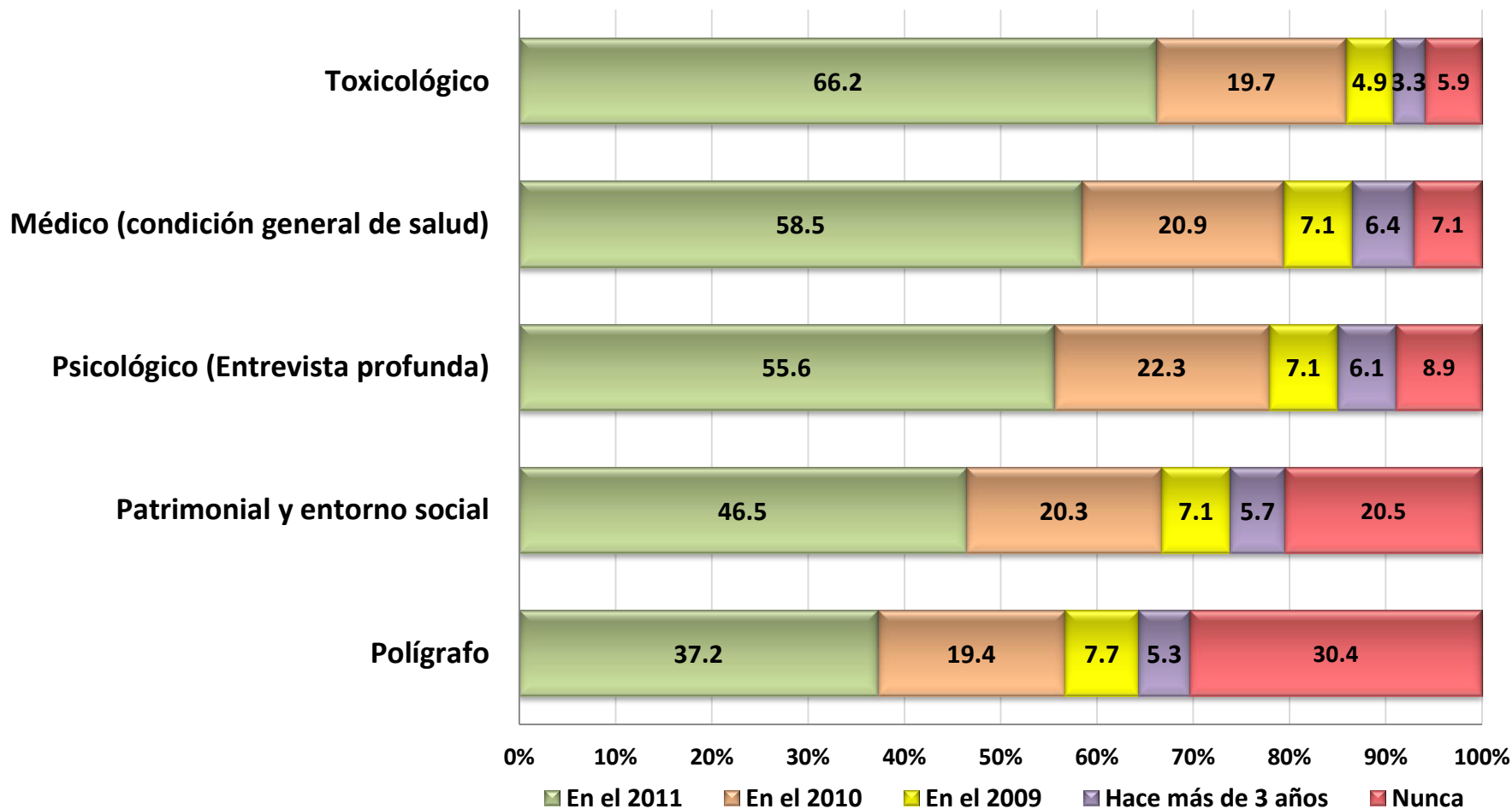


**8 de cada 10 elementos de las instituciones de seguridad pública recibieron cursos de formación inicial, de actualización e inducción.**

1	Guerrero	93.4%
2	Querétaro	93.2%
3	Michoacán	92.6%
4	Nuevo León	91.3%
5	Distrito Federal	91.0%
6	Tlaxcala	89.6%
7	Puebla	88.7%
7	México	88.7%
8	Aguascalientes	88.4%
9	Yucatán	88.1%
10	Sonora	88.0%
11	Jalisco	87.9%
12	Tamaulipas	87.6%
13	Durango	87.1%
14	Coahuila	86.4%
15	Guanajuato	86.3%
16	Baja California	86.2%
17	Oaxaca	85.3%
17	Chihuahua	85.3%
18	Sinaloa	85.0%
19	Morelos	84.3%
20	Campeche	81.3%
21	Quintana Roo	79.3%
22	Colima	78.3%
23	Tabasco	78.1%
24	Chiapas	77.2%
25	Nayarit	76.1%
26	Hidalgo	74.1%
27	Zacatecas	70.3%
28	Baja California Sur	68.2%

**Valor Nacional: 84.7%**

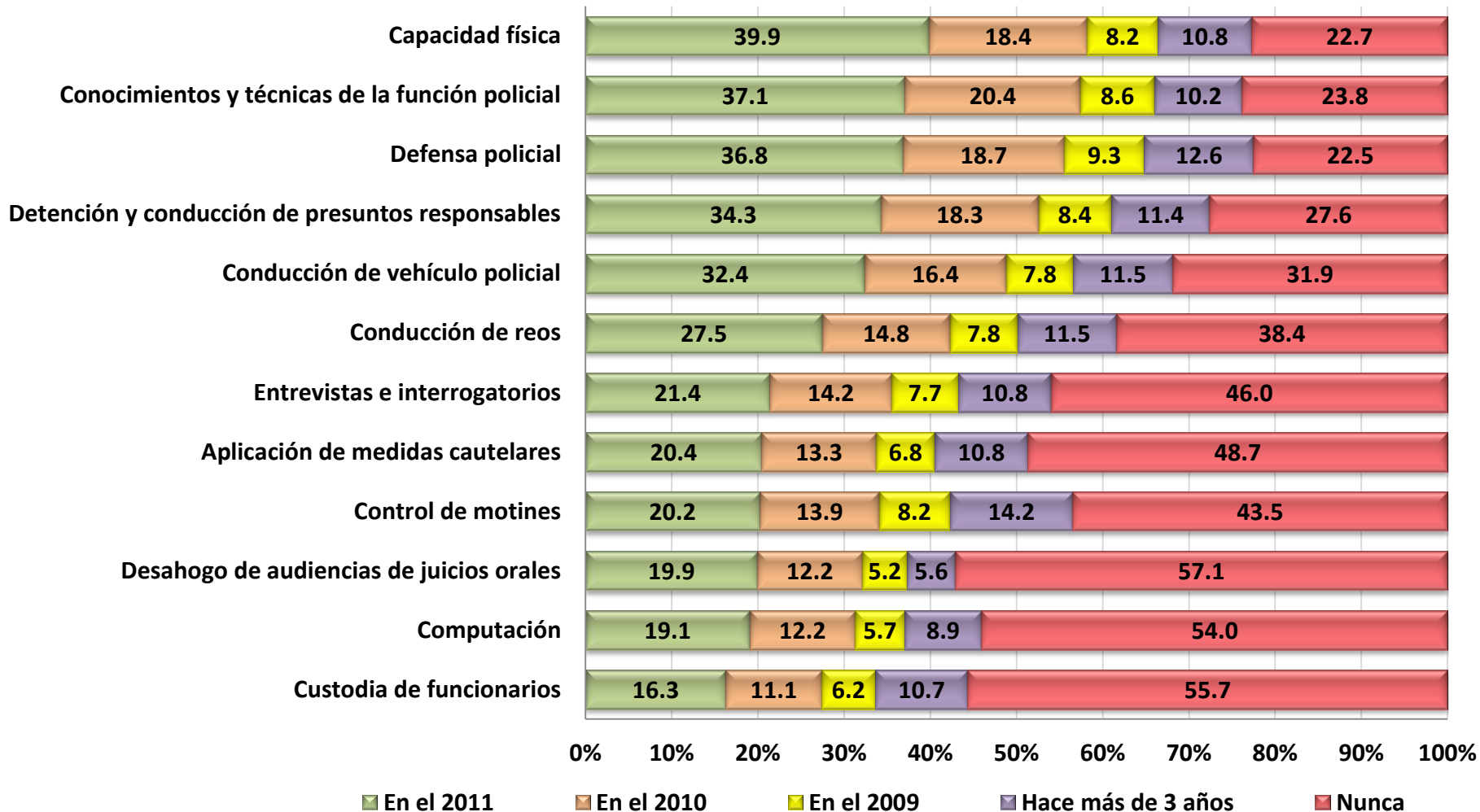
**EVALUACIONES DE CONTROL DE CONFIANZA APLICADAS AL PERSONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA 1ª PARTE**



—En 2011, los exámenes de control de confianza más aplicados fueron el toxicológico, médico y el psicológico.  
 —3 de cada 10 elementos de las instituciones de seguridad pública nunca han sido sometidos al examen de polígrafo.

**EVALUACIONES DE HABILIDADES APLICADAS AL PERSONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA**

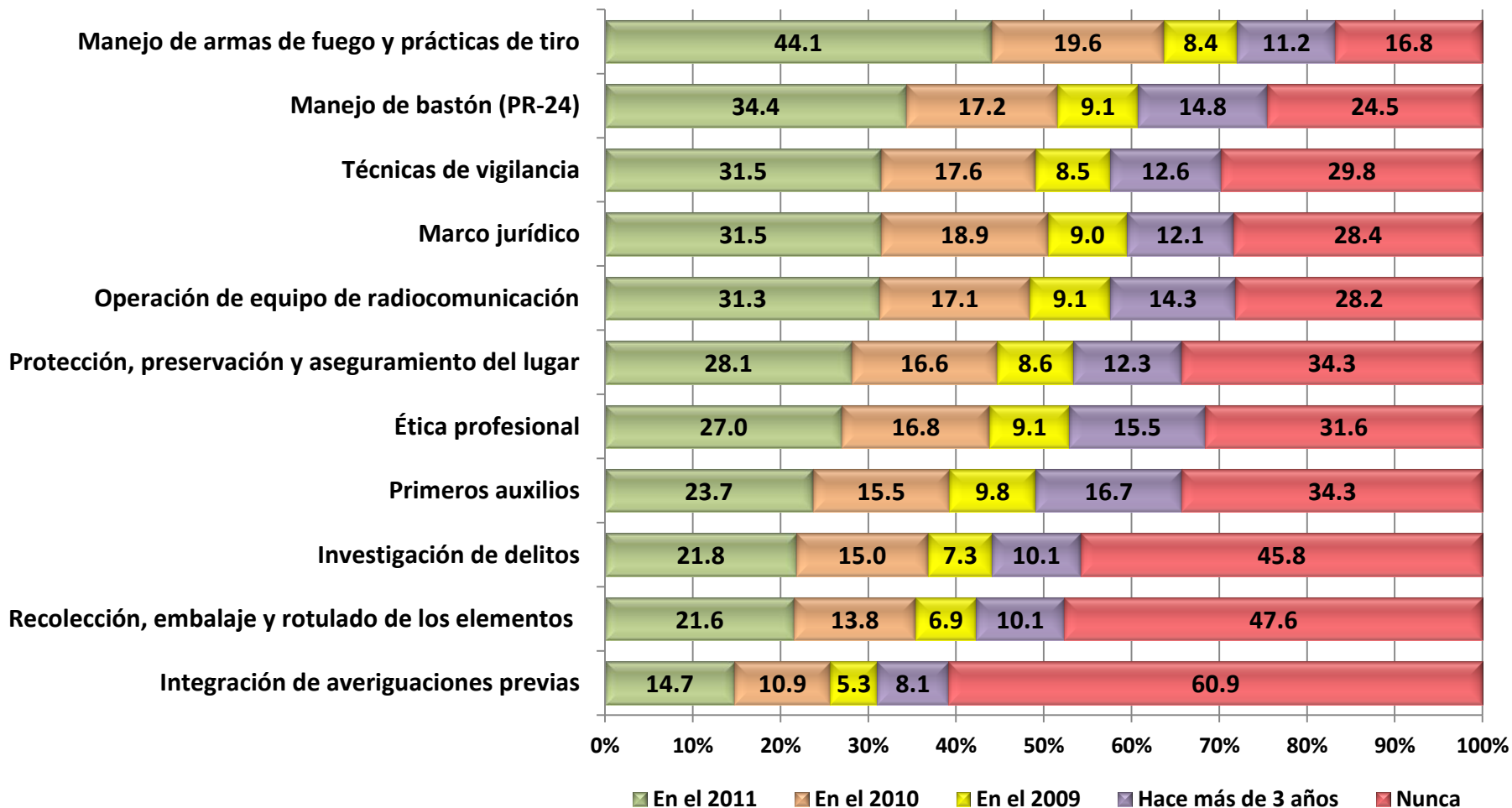
**2ª PARTE**



—En 2011, los exámenes más aplicados fueron los de capacidad física, conocimientos de la función policial y defensa policial.

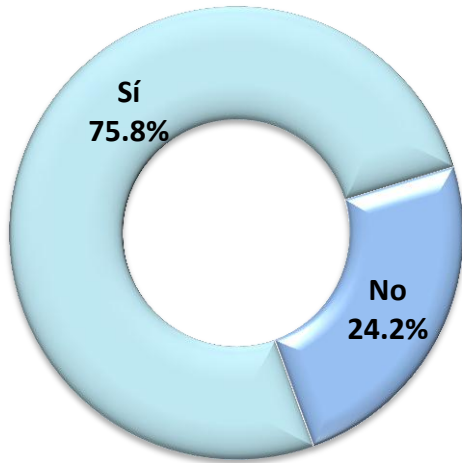
**EVALUACIONES DE HABILIDADES APLICADAS AL PERSONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA**

**3ª PARTE**



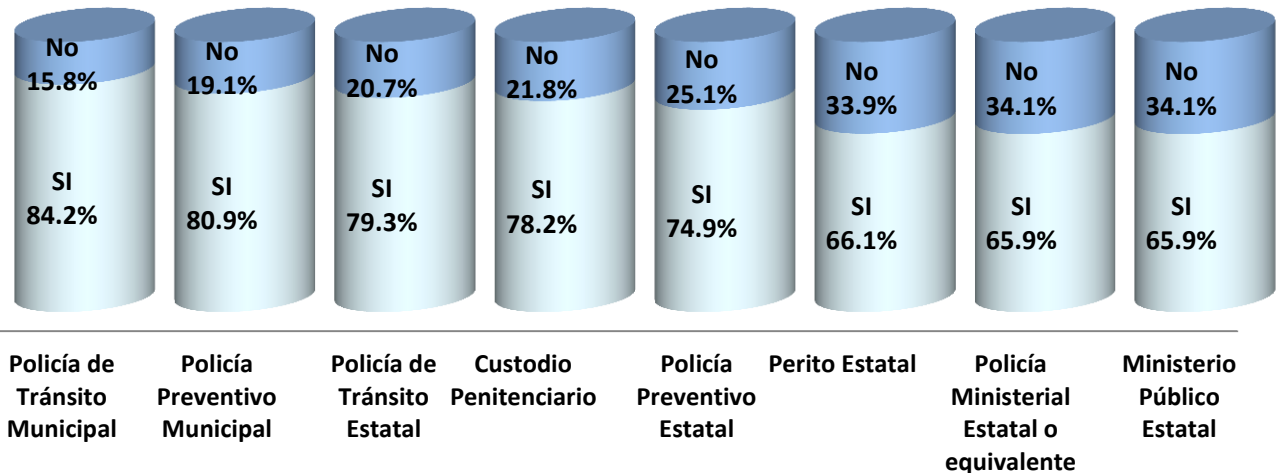
—Durante el año de 2011, los exámenes más aplicados fueron los de manejo de armas de fuego y prácticas de tiro, así como de manejo de bastón PR-24.

## CONTRIBUCIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL PERSONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA EN LA DEPURACIÓN DE LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD PÚBLICA

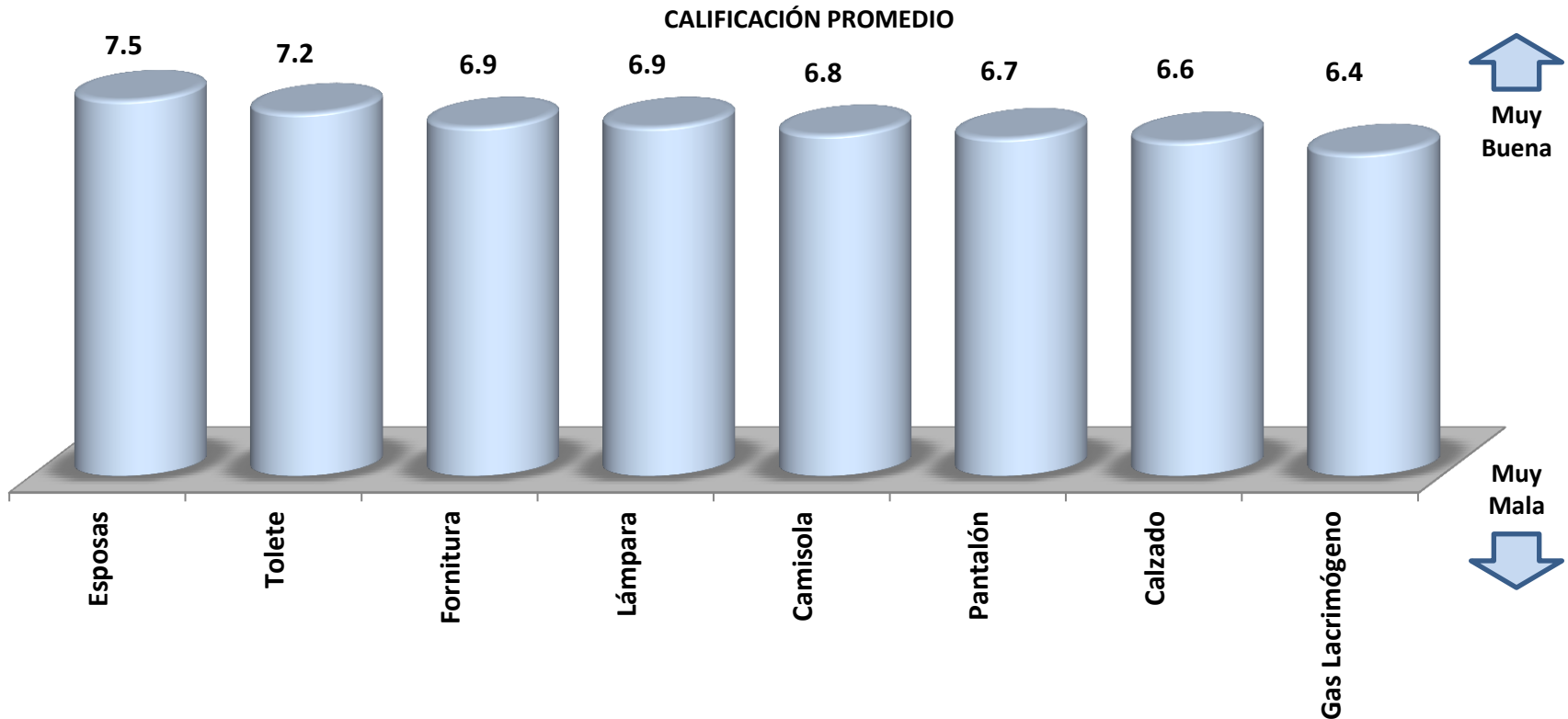


8 de cada 10 elementos de las instituciones de seguridad pública consideran que la evaluación de control de confianza SI contribuye a la depuración de los cuerpos policiales.

Los ministerios públicos, los policías ministeriales y los peritos son los que menos consideran que la evaluación de control de confianza contribuye a la depuración de los cuerpos policiales.



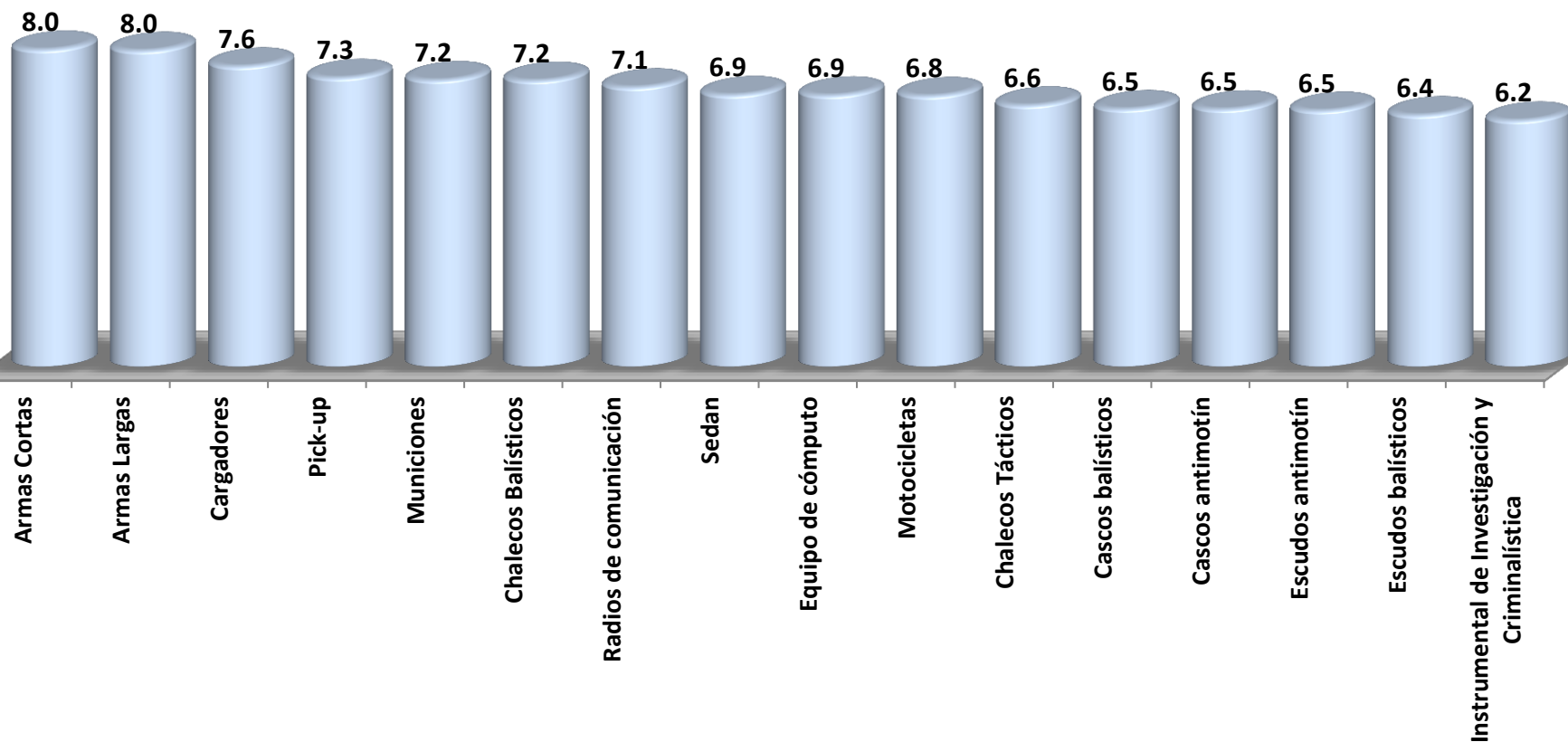
**CALIFICACIÓN QUE EL PERSONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA OTORGA AL EQUIPAMIENTO CON QUE CUENTA 1ª PARTE**



Los elementos de las instituciones de seguridad pública consideran que del vestuario y accesorios con que cuentan, las esposas y el tolete se encuentran en buenas condiciones.

**CALIFICACIÓN QUE EL PERSONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA OTORGA AL EQUIPAMIENTO CON QUE CUENTA 2ª PARTE**

CALIFICACIÓN PROMEDIO

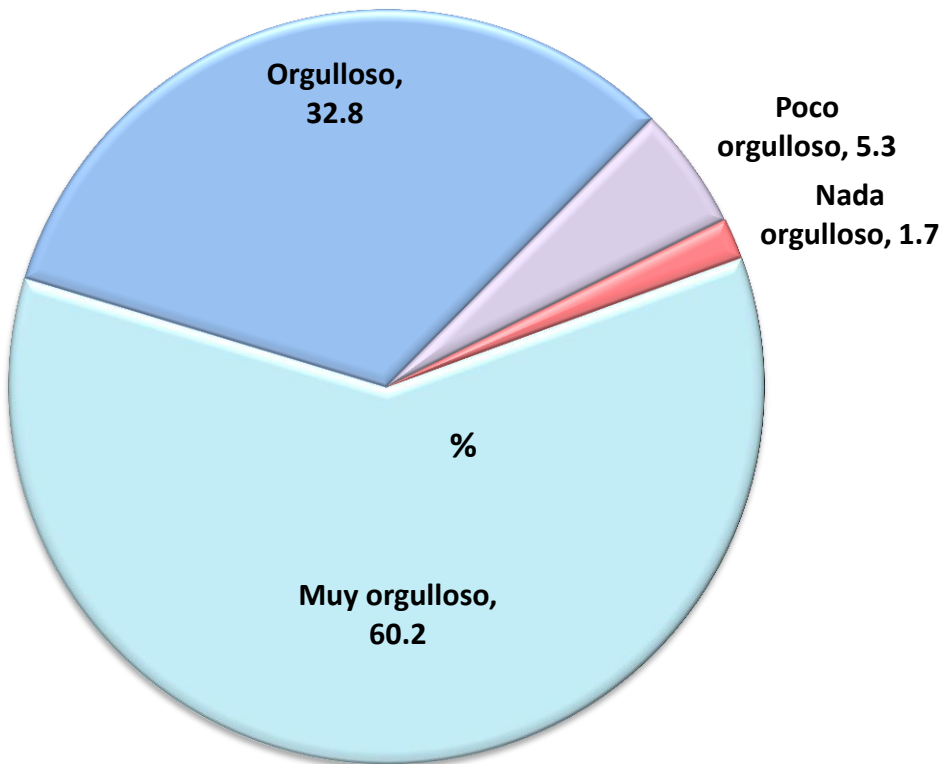


–Los elementos de las instituciones de seguridad pública consideran que del equipo con que cuentan, las armas de fuego y los cargadores se encuentran en buenas condiciones.

–El instrumental de investigación y el equipo de protección (escudos y cascos) son considerados en condiciones no tan buenas.

**PERSONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA QUE SE SIENTE ORGULLOSO DE SER POLICÍA, MINISTERIO PÚBLICO Y/O CUSTODIO**

Entidades Federativas donde el personal se siente orgullo y muy orgulloso de su función



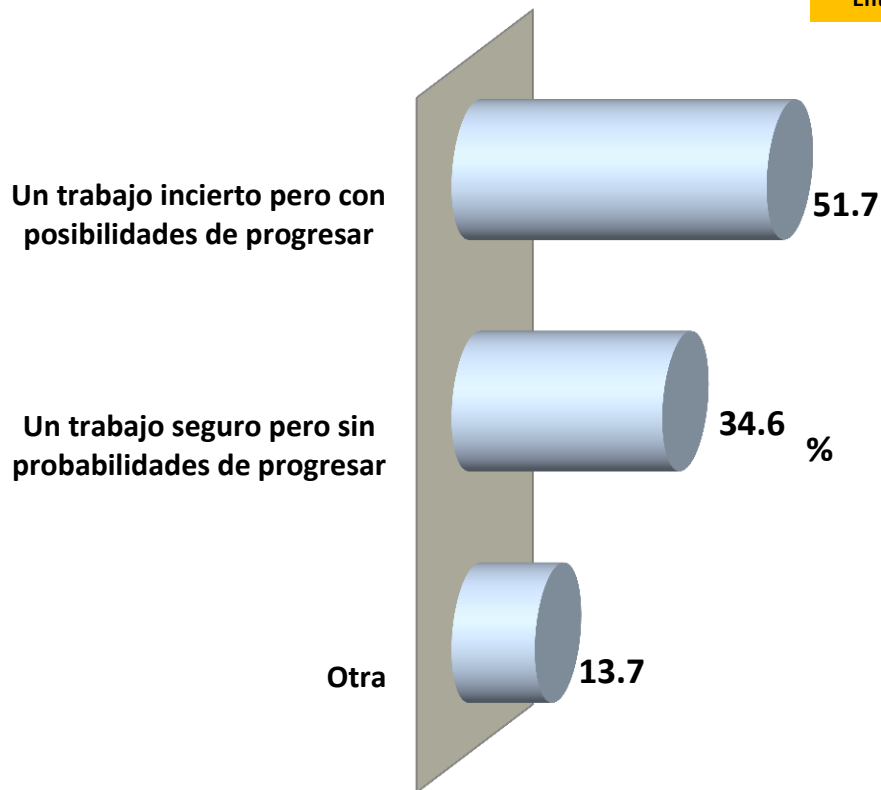
9 de cada 10 elementos de las instituciones de seguridad pública se sienten orgullosos o muy orgullosos de ser policías, misterios públicos, peritos o custodios

1	Puebla	99.1%
2	Querétaro	96.4%
3	Colima	96.2%
4	México	95.8%
5	Morelos	95.1%
5	Tamaulipas	95.1%
6	Guerrero	95.0%
7	Oaxaca	94.8%
7	Nayarit	94.8%
8	Guanajuato	94.7%
9	Michoacán	94.6%
9	Sinaloa	94.6%
10	Baja California	94.3%
11	Quintana Roo	94.2%
12	Hidalgo	93.8%
12	Jalisco	93.8%
13	Tlaxcala	93.5%
14	Zacatecas	93.3%
15	Durango	93.1%
16	Baja California Sur	92.8%
17	Nuevo León	92.1%
18	Distrito Federal	91.9%
19	Aguascalientes	91.8%
20	Coahuila	91.1%
21	Chihuahua	90.9%
22	Campeche	90.0%
23	Yucatán	88.3%
24	Tabasco	87.7%
25	Sonora	86.4%
26	Chiapas	83.0%

Valor Nacional: 93.0%

### PERSPECTIVA LABORAL DEL PERSONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA

Entidades Federativas: Se considera mejor un trabajo incierto y con posibilidades de progreso

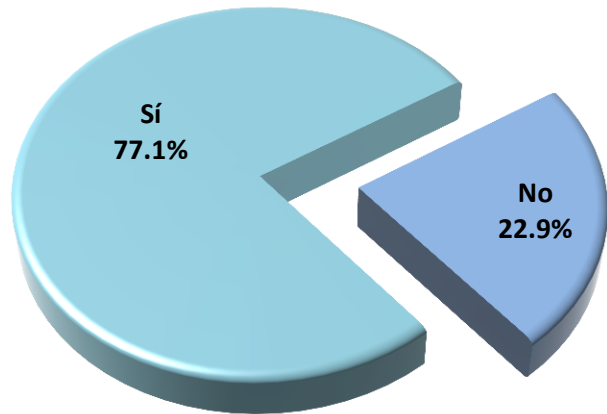


5 de cada 10 elementos de las instituciones de seguridad pública consideran que es mejor un trabajo incierto pero con posibilidades de progresar.

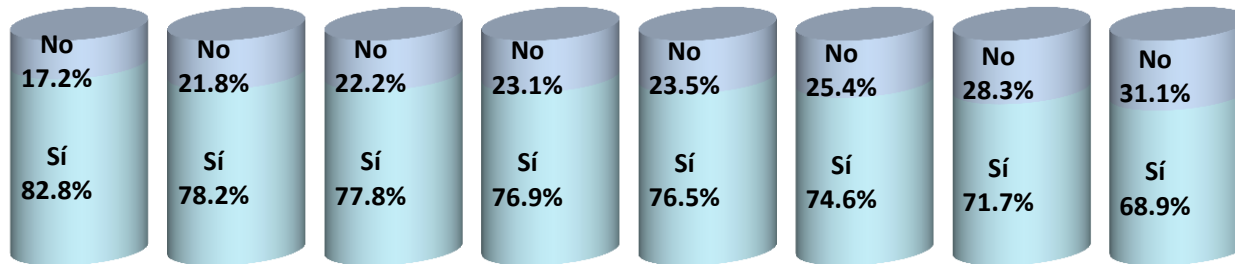
1	Chiapas	64.6%
2	Hidalgo	61.5%
3	Guanajuato	60.9%
4	Nuevo León	59.5%
5	Yucatán	59.3%
5	Jalisco	59.3%
6	México	59.0%
7	Querétaro	58.8%
8	Nayarit	57.8%
9	Baja California Sur	57.1%
10	Aguascalientes	56.8%
11	Zacatecas	56.6%
12	Sinaloa	55.0%
13	Tlaxcala	54.6%
14	Quintana Roo	53.8%
15	Coahuila	53.5%
16	Baja California	50.1%
17	Tamaulipas	49.8%
18	Durango	49.3%
19	Distrito Federal	48.5%
20	Chihuahua	47.8%
20	Sonora	47.8%
21	Michoacán	47.0%
22	Colima	46.3%
23	Tabasco	44.5%
24	Campeche	43.0%
25	Puebla	42.9%
26	Oaxaca	40.3%
28	Morelos	38.3%
28	Guerrero	33.4%

Valor Nacional: 51.7%

**PERSONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA QUE CREE QUE LA IMPLEMENTACIÓN DEL 1ER MODULO DE POLICÍA ESTATAL ACREDITABLE MEJORARÁ LA SEGURIDAD PÚBLICA**



8 de cada 10 elementos de las instituciones de seguridad pública consideran que la implementación del Primer Módulo de Policía Estatal Acreditable contribuirá a mejorar la seguridad pública.

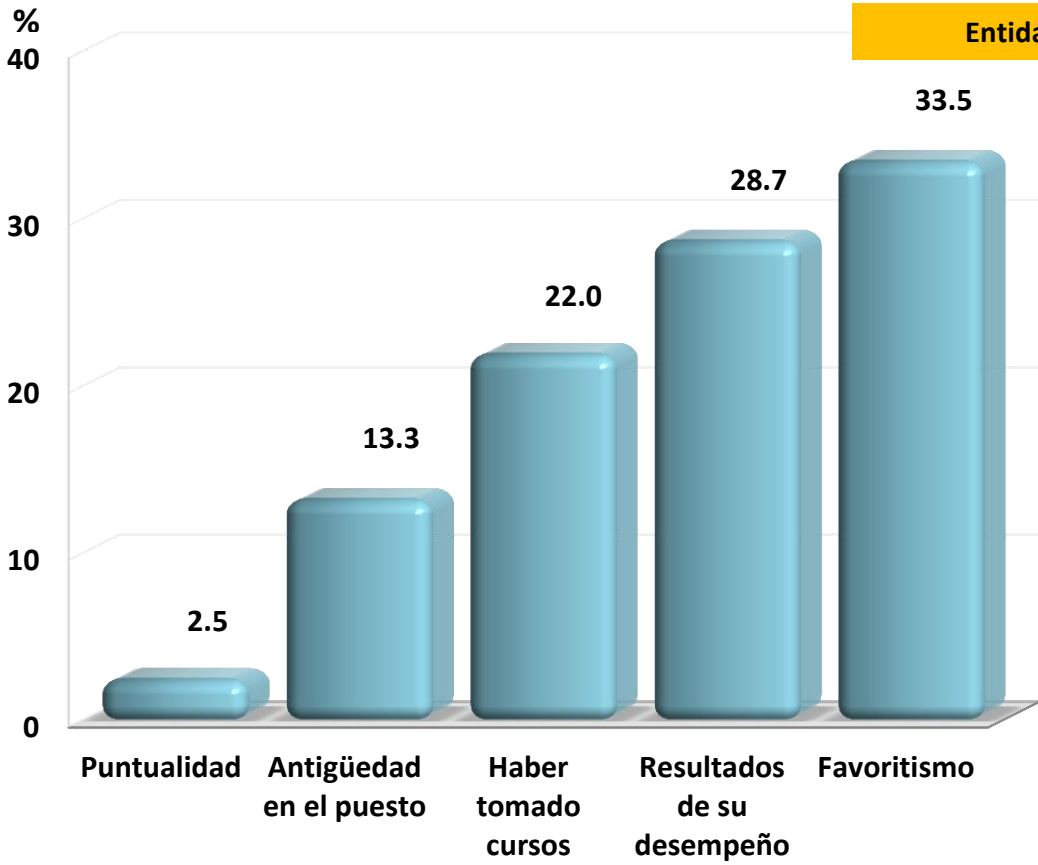


Policía Preventivo Estatal	Policía de Tránsito Municipal	Policía de Tránsito Estatal	Policía Preventivo Municipal	Custodio Penitenciario	Ministerio Público Estatal	Perito Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente
----------------------------	-------------------------------	-----------------------------	------------------------------	------------------------	----------------------------	----------------	---

Los ministerios públicos, los policías ministeriales y los peritos son los que menos consideran que la implementación del Primer Módulo de Policía Estatal Acreditable contribuirá a mejorar la seguridad pública.

### PERSPECTIVA LABORAL DEL PERSONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA

#### Entidades Federativas: El favoritismo como criterio de ascenso



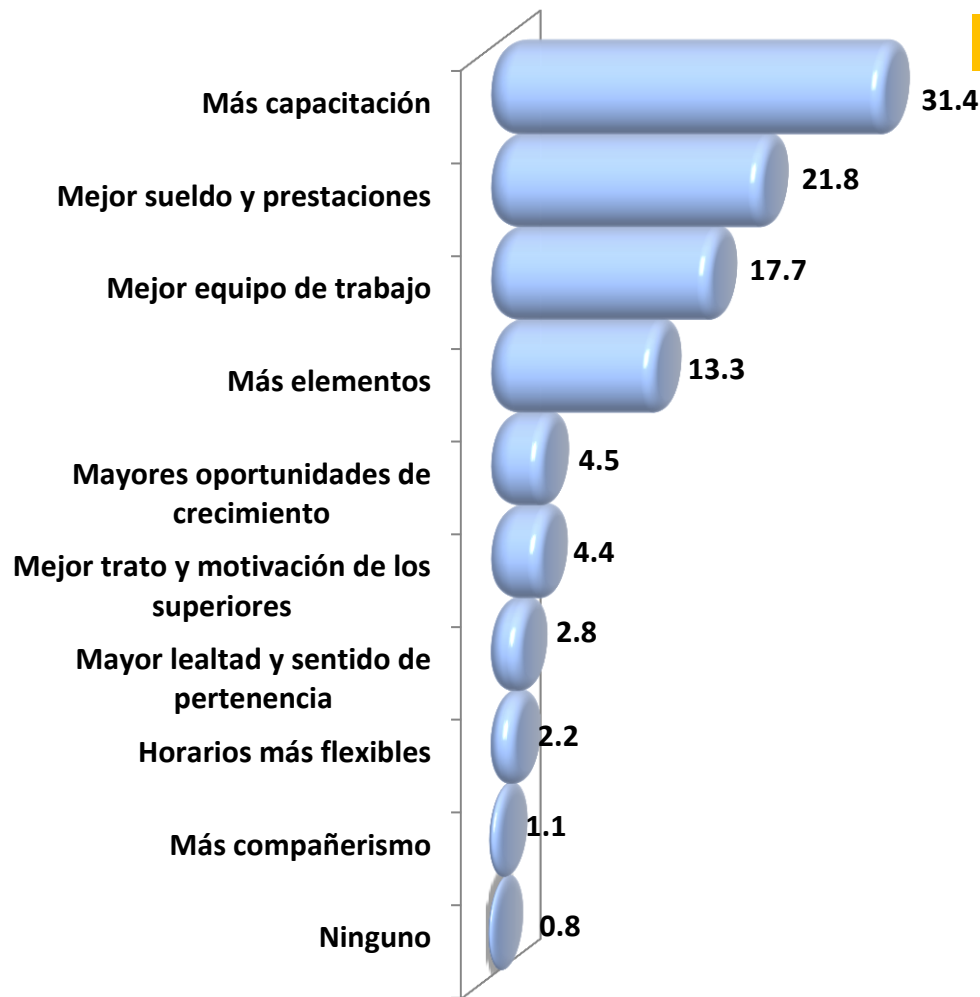
Rango	Entidad Federativa	Porcentaje (%)
1	Baja California	54.6%
2	Jalisco	53.3%
3	Guanajuato	48.3%
4	Chihuahua	47.9%
5	Quintana Roo	47.5%
5	Aguascalientes	47.5%
6	Sinaloa	45.9%
7	Campeche	45.5%
8	Chiapas	43.2%
9	Baja California Sur	41.0%
10	Coahuila	40.1%
11	Sonora	37.5%
12	Morelos	37.4%
13	Nayarit	37.0%
14	Hidalgo	36.7%
15	México	34.4%
16	Tabasco	32.3%
17	Michoacán	31.2%
18	Querétaro	27.7%
19	Durango	27.1%
19	Colima	27.1%
20	Zacatecas	25.5%
21	Tlaxcala	24.6%
22	Guerrero	24.5%
23	Nuevo León	24.3%
24	Distrito Federal	23.8%
25	Yucatán	21.4%
26	Puebla	20.7%
27	Tamaulipas	20.4%
28	Oaxaca	15.4%

Valor Nacional: 33.5%

—3 de cada 10 elementos de las instituciones de seguridad pública consideran que el favoritismo es el principal criterio para otorgar ascensos, y

—También 3 de cada 10 elementos de las instituciones de seguridad pública consideran que los resultados de su desempeño son el principal criterio para otorgar ascensos.

### ASPECTOS QUE EL PERSONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA CONSIDERA QUE HACEN MÁS FALTA EN SU INSTITUCIÓN



#### Entidades Federativas: Hace más falta capacitación

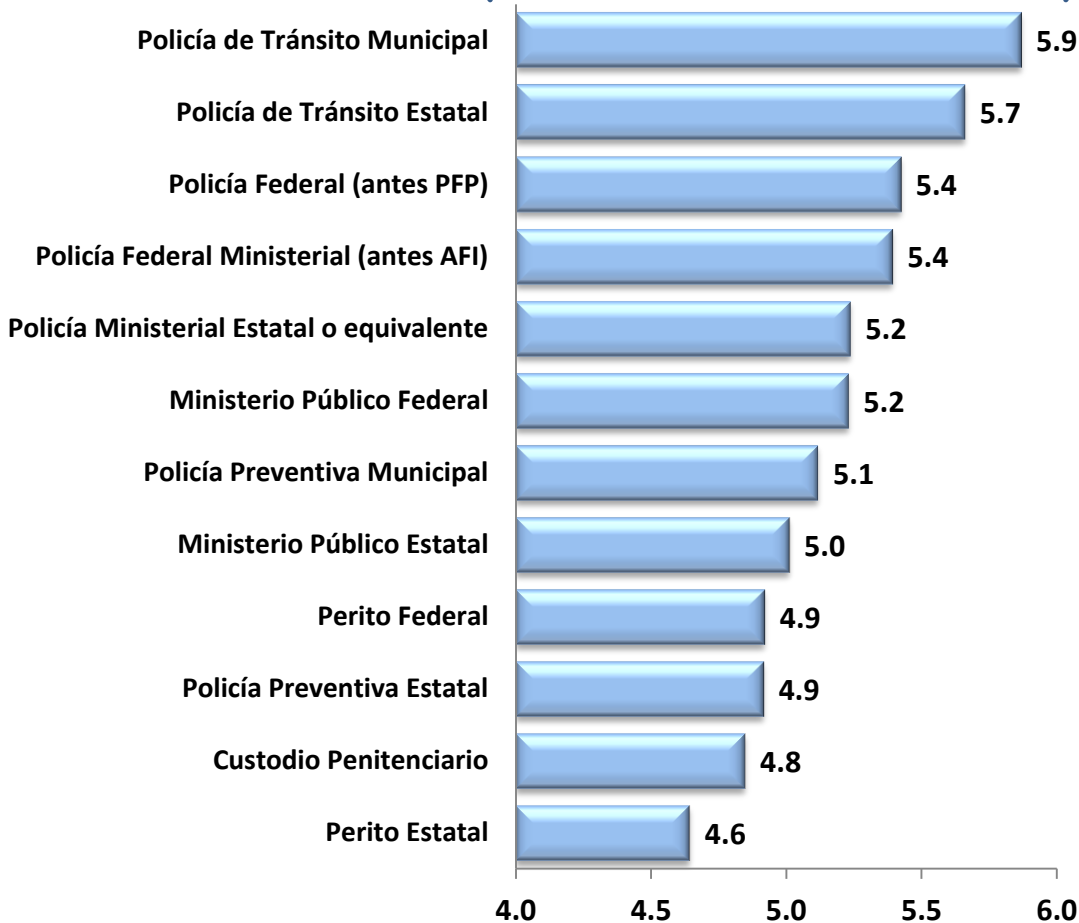
1	Zacatecas	45.6%
2	Aguascalientes	43.9%
3	Nuevo León	40.2%
4	Nayarit	39.1%
5	Guerrero	38.4%
6	Michoacán	38.1%
7	Tamaulipas	36.4%
8	Hidalgo	34.7%
9	Baja California Sur	34.1%
10	Sinaloa	33.2%
11	Oaxaca	32.6%
11	Campeche	32.6%
12	Colima	32.4%
13	Tabasco	31.3%
14	Quintana Roo	31.0%
15	México	30.7%
16	Morelos	30.3%
17	Puebla	29.0%
18	Tlaxcala	26.1%
19	Querétaro	25.9%
20	Durango	24.2%
21	Chihuahua	24.0%
22	Coahuila	21.9%
23	Guanajuato	21.3%
24	Sonora	19.6%
25	Baja California	19.4%
26	Chiapas	19.0%
27	Yucatán	18.3%
28	Distrito Federal	14.8%
29	Jalisco	14.3%

Valor Nacional: 31.4%

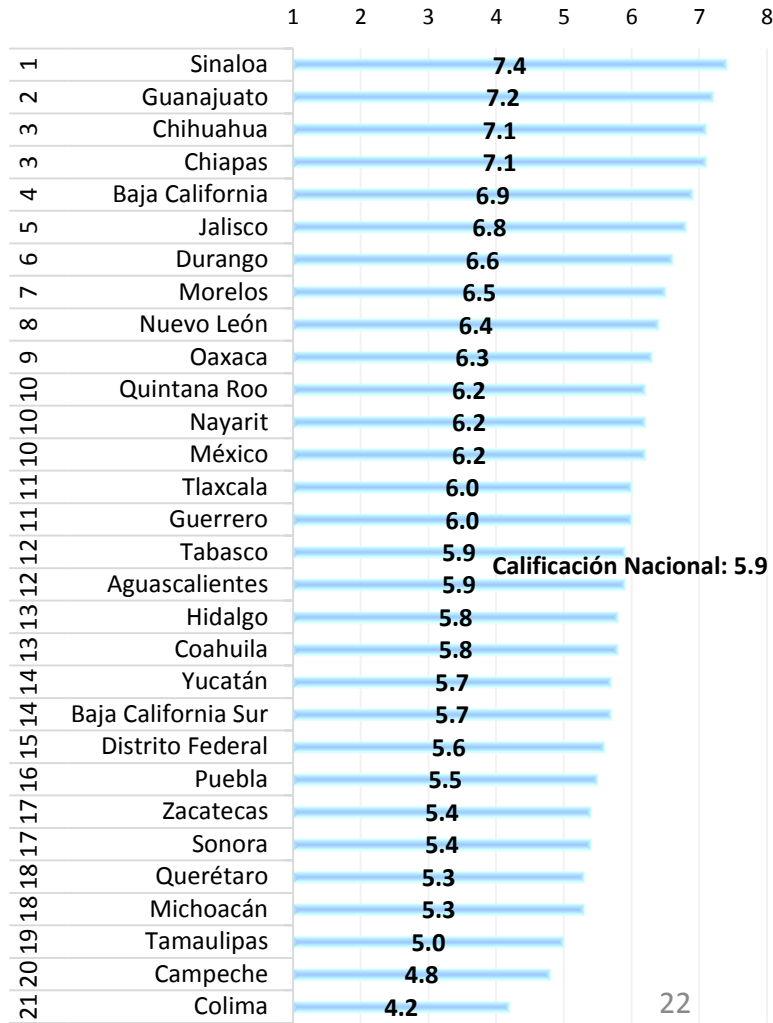
3 de cada 10 elementos de las instituciones de seguridad pública consideran que para mejorar el trabajo en su institución hace falta más capacitación.



**CALIFICACIÓN AL NIVEL DE CORRUPCIÓN PERCIBIDA POR EL PERSONAL DE LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD PÚBLICA**

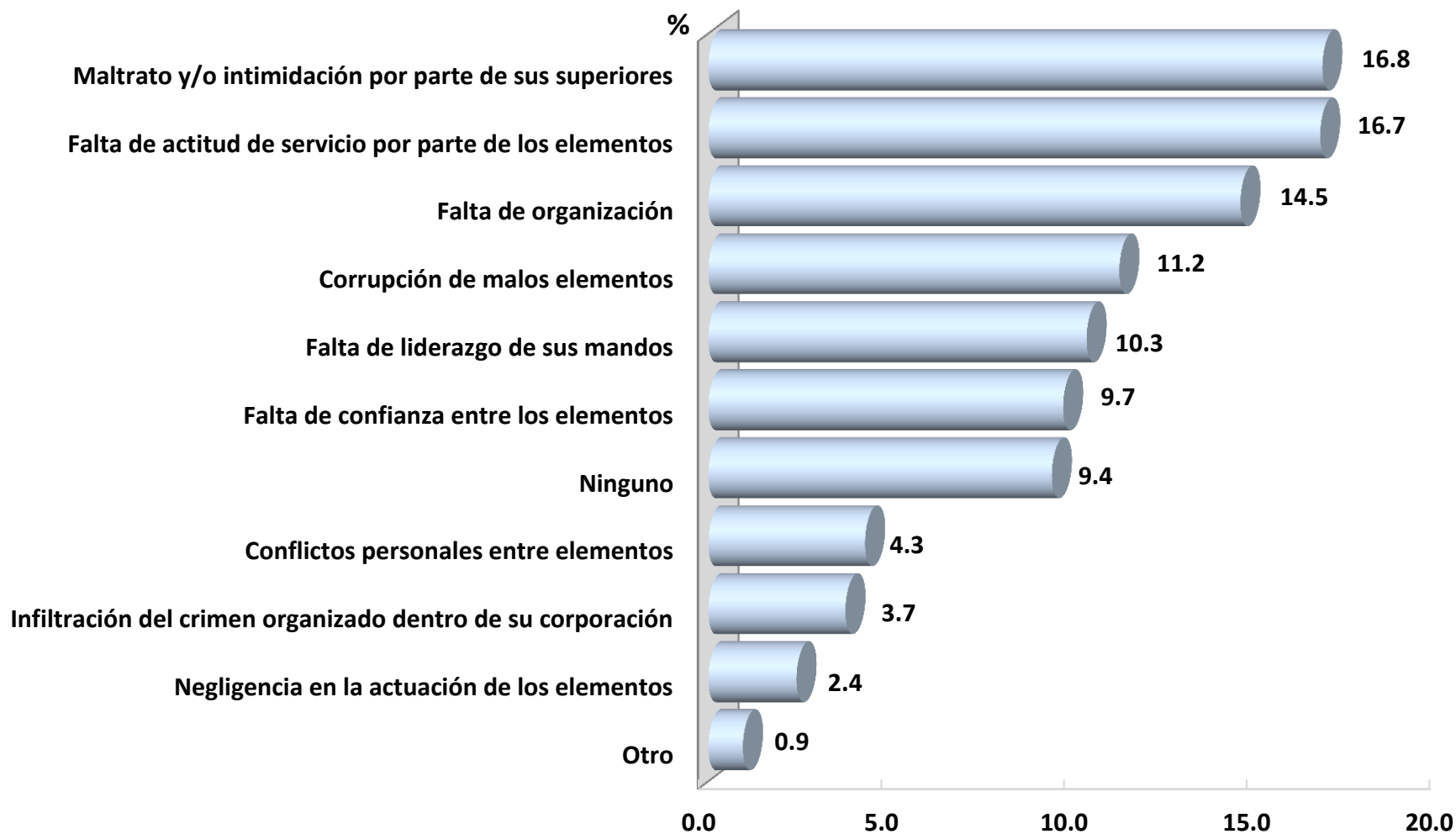


**Entidades Federativas: Calificación al Nivel Corrupción en la Policía de Tránsito Municipal**



Los elementos de las instituciones de seguridad pública consideran que hay más corrupción en las policías de tránsito municipal y estatal.

**PROBLEMAS QUE EL PERSONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA CONSIDERA QUE EXISTEN DENTRO DE SU CORPORACIÓN**



Los elementos de las instituciones de seguridad pública consideran que el maltrato por parte de sus superiores y la falta de actitud de servicio son los principales problemas que existen en su corporación.

# SUMARIO

- Los policías municipales, custodios penitenciarios y las policías de tránsito (estatal y municipal), son los elementos de las instituciones de seguridad pública que perciben los ingresos más bajos.
- 5 de cada 10 elementos de las instituciones de seguridad pública dicen que su institución si cuenta con el servicio de carrera.
- 94 de cada 100 elementos de las instituciones de seguridad pública SÍ cuentan con Clave Única de Identificación Personal.
- Al ingreso a su institución de seguridad pública, 8 de cada 10 elementos de las instituciones de seguridad pública recibieron cursos de formación inicial, de actualización e inducción.

- Los exámenes más aplicados a los elementos de las instituciones de seguridad pública son el toxicológico, el médico y el psicológico.
- 9 de cada 10 elementos de las instituciones de seguridad pública se sienten orgullosos o muy orgullosos de ser policías.
- 3 de cada 10 elementos de las instituciones de seguridad pública consideran que el favoritismo es el principal criterio para otorgar ascensos.
- 3 de cada 10 elementos de las instituciones de seguridad pública también consideran que los resultados de su desempeño son el principal criterio para otorgar ascensos.

- 8 de cada 10 elementos de las instituciones de seguridad pública consideran que la implementación del Primer Módulo de Policía Estatal Sí contribuirá a mejorar la seguridad pública.
- 8 de cada 10 elementos de las instituciones de seguridad pública consideran que la evaluación de control de confianza SI contribuye a la depuración de los cuerpos policiales.
- 3 de cada 10 elementos de las instituciones de seguridad pública consideran que en su institución hace falta más capacitación para mejorar su trabajo.
- Los elementos de las instituciones de seguridad pública consideran que hay más corrupción en las policías de tránsito municipal y estatal.

- Los elementos de las instituciones de seguridad pública consideran que el maltrato por parte de sus superiores y la falta de actitud de servicio son los principales problemas que existen en su corporación.



## DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN DEL SESNSP